

11/8/20

סיכום הכנס הוירטואלי הראשון

תקיעות-תנועה-כניעה באישי בארגוני ובחברה

2-3.7 ; 30.6.2020

הכנס של קהילת בוגרי ומורי התוכנית התקיים זו הפעם החמישית ובפעם הראשונה בפלטפורמה וירטואלית. הכנס נמשך לאורך שני ערבים ובוקר אחד והשתתפו בו 51 בוגרות/ים ומורים/ות מכל המחזורים. מנהלות הכנס היו אורלי אפללו דקל קמיל וחגית שחר-פריא וצוות הכנס כלל את אהרון רונן, אורי הדומי, איילת להמן, עדי סמסון וליפז ויניצקי. ארבעה מחברי הצוות היו בצוות הכנס של השנה שעברה ושלשה היו חדשים.

המסמך להלן נועד לשתף במחשבות ולמידות לטובת הכנסים הבאים והזיכרון הארגוני.

התהוות הכנס

סיפור התהוות הכנס מחזיק לתחושתנו בתמציתיות את הכנס כולו. שאלות של מנהיגות, תנועה ותקיעות ליוו אותנו לכל אורך הדרך ולא מעט משברים אשר איימו לפרק את הכל. וכן, גם שאלות של כניעה ומשמעויותיה באישי ובקבוצתי.

המפגש הראשון של צוות הכנס היה ב 27/10/19 כחודש לאחר הבחירות לכנס ה 22 אשר התקיימו זמן קצר לאחר הבחירות שקדמו להם. התקופה היתה סוערת מבחינה פוליטית והיתה תחושה באוויר שהסאגה הפוליטית עוד לא הסתיימה ויש סיכוי לסיבוב בחירות נוסף. במפגש הראשון נבחרו מנהלי הכנס – אהרון רונן וחגית שחר פריא. השאלות הראשונות שנשאלו עסקו במיקום הכנס ובמשך הכנס. לגבי מיקום הוחלט די מהר שסוגרים שוב את אנא כרי דשא בהמשך לשביעות הרצון של השנה הקודמת, ולגבי משך הוחלט לבדוק עם חברי/ות הקהילה את העניין שלהם בהארכת הכנס ביום נוסף. המחשבה על הארכה היתה קשורה לתחושה שעמה הצוות יצא מהכנס הקודם שלפיה לא היה מספיק זמן לעבודת עומק והמשאלה שיום נוסף תאפשר עבודה נוספת. משאלון שהועבר לחברי הקהילה למדנו שיום נוסף יגרום לחברי/ות קהילה רבים להיעדר והנושא ירד מהפרק. במפגשים שלאחר מכן צוות הכנס עסק בחיפוש אחר כותרת לכנס. היה קשה להחליט על נושא והתחושה היתה של תקיעות ושל תנועה במעגלים בלי למצוא שם שכולם יסכימו עליו. לבסוף, לאחר לא מעט דיונים שארכו שבועות ארוכים, הוחלט על שם הכנס כאשר היה ברור שהמרכיב של "כניעה" גורם אי נחת לחלק מהצוות ואין עליו הסכמה גורפת. ההחלטה היתה להתקדם עם אי הנחת מתוך המחשבה שכנראה החלק של כניעה מחזיק משהו שהוא לא רק אישי אלא גם מערכתי. ב 2/3 היו בחירות לכנסת ה-23 והתחושה של כאוס בפנים ובחוץ התחזקה. כשבועיים לאחר מכן, לאחר לא מעט התלבטויות על הנוסח והתייעצויות עם ועדת ההיגוי, ההזמנה לכנס היתה מוכנה למשלוח לחברי וחברות הקהילה.

ואז הגיעה הקורונה



הקורונה הכניסה את הצוות לקיפאון והיה ברור שלא מוציאים את ההזמנה לקהילה ומחכים לראות איך המציאות תתארגן. לאחר מספר שבועות מנהלי הקהילה פנו אלינו בשאלה איך נרצה להתנהל עם הכנס. באותו הזמן הקהילה התארגנה יחסית די מהר אל מול הקורונה ויצרה מספר פעילויות און ליין לחבריה. ההיענות לפעילות והאופן המוצלח שבו התנהלו גרמו לצוות להחליט שיוצאים לדרך עם כנס וירטואלי. ההחלטה היתה שנישאר עם אותה הכותרת ונעשה שינוי בסטיינג אשר יאפשר מחד עבודה תהליכית ומאידך יתחשב במגבלות העבודה און ליין. בסמוך להחלטה על כנס קמה הכנסת ה-23 במבנה מאוחד עם 36 תיקים ולא מעט ביקורת ציבורית כשהשאלה היתה האם מדובר בכניעה או בתנועה. לנו בצוות הכנס היתה תחושה שהכנס נכנס למוד של תנועה והתהוות וחשנו הקלה. לאחר לא מעט ישיבות זום הוחלט על פורמט של שלשה ימים (עם יום הפסקה בין הראשון לשני) ועל מבנה ותפקידים. הכרזנו על save the date ורגע לפני שעלינו לאוויר התהליך נעצר (נתקע?) בגלל אי הסכמות בין מנהלי הכנס. מנהלי הכנס לקחו את הזמן לחקור את הקושי ביניהם והצוות מצא עצמו תקוע וכועס. התחושה הייתה שכל מה שקורה בחוץ קורה גם בתוך הצוות והתנועה כל הזמן נבלמת ויש קושי להתקדם. אחרי מספר ימים התקיעות נפתרה והתכנון של הכנס חזר לתנועה.

ב 24 למאי הצוות נפגש פיזית בפעם הראשונה מאז שפרצה הקורונה. התחושה היתה של תשוקה לעבודה משותפת והתרגשות לקראת החידוש שמביאים אל הזירה. הזמנה יצאה לקהילה והתחילה הרשמה. כשלושה שבועות לפני שהכנס עלה לאוויר התחיל הגל השני של הקורונה והביא איתו משבר נוסף. אהרון רונן שקע בתוך מצוקות עבודה והתקשה להמשיך ולנהל את הכנס. בהרואיות של הרגע האחרון, אורלי אפללו קמיל דקל נכנסה לנהל את הכנס לצידה של חגית שחר פרירא. הצוות התארגן מחדש ויומיים לפני הכנס קיים ישיבה פיזית להתארגנות אחרונה ולנסות ליצור חיבור לפני הפרידה למסכים.

ב 30/6 בשעה 18:45 הזום נפתח והכנס הוירטואלי הראשון יצא לדרך.

משימה מרכזית, סטיינג ומבנה

המשימה המרכזית של הכנס היתה לפתוח מרחב לחקירת הזיקה שבין תקיעות - תנועה - כניעה באישי בארגוני ובחברה בתנאים וירטואליים רב ממדיים.

בעיצוב המבנה והסטיינג נלקחו בחשבון כמה הנחות יסוד ובעקבותיהן התקבלו החלטות:

1. הכנס יהיה כנס תהליכי ומשתתפיות/ות הכנס יתבקשו להשתתף בכל חלקיו. מי שלא יוכל להשתתף בכל שלשת הימים יתבקש לא להירשם.
2. הרצאות יהיו מחוץ לסטיינג באתר שיוכן במיוחד לצורך כך ויפתח כשבוע לפני הכנס. למעט הרצאות / פעילויות של מרצים אורחים לא יהיו הרצאות בתוך הכנס. עיקר הפעילות בתוך גבולות הכנס תהיה תהליכית.
3. האירוע הארגוני יתקיים בכל שלשת ימי הכנס וייבנה כההליך מתפתח באופן שמתכתב עם אירועים ארגוניים שהתקיימו בכנסים קודמים. את האירוע ינהלו אהרון עדי וחגית.
4. בסוף כל יום תתקיים קבוצת עיבוד קבועה ומונחית שתהיה מגוונת ככל האפשר (בין מחזוריים) ותורכב על ידי צוות הכנס. מנחי הקבוצות יהיו מתוך הקהילה והם יקבלו ליווי קבוצתי על ידי מנהלי הקבוצות



תקיעות - תנועה - כניעה באישי, בארגוני ובחברה

- הקטנות שהיו ליפז ואיילת. מנחי הקבוצות הקטנות יפגשו עם ליפז ואיילת לפני הכנס במהלכו ולאחר שהכנס יסתיים לעיבוד ולמידה.
5. הוחלט להכניס אל תוך הכנס סדנת תנועה שתנוחה על ידי מנחה חיצונית מומלצת ומוערכת (אילנית תדמור)
6. בשני ימי הכנס הראשונים יהיו פעולות "מחוץ לסטינג" אשר יתחילו בשעה 22:00, הראשונה תוכננה להיות שיחה עם תמר פייקס על שני סרטים שהיא ביימה, והשניה שיעור קצר ביוגה תרפיה שתועבר על ידי מלי סולן בוגרת מחזור א.
7. הוחלט לשבץ בתוך הלו"ז הפסקות קצרות בנות 10 דקות להתרעננות.
8. כל אחד מהימים יתחיל במעבר גבול, היום הראשון והשני יסתיימו בקבוצות קטנות.
9. כל אחד מהימים יסתיים בישיבת צוות של שעה להחזקת החלקים והשלם ובבוקר שלפני היום השלישי הוחלט שתתקיים ישיבה ארוכה. כל אחד מתתי הצוותים קיים ישיבות בנוסף בתחומו.

[לינק לתוכנית הכנס, למשימות המרכזיות ולתפקידים](#)

החזקה והכלה

המחשבה על החזקה והכלה במרחב הוירטואלי דרשה חשיבה מוקפדת במיוחד. כמו בכל כנס היה ברור שיש לשים לב להחזקת המשימה ומשימות המשנה, לגבולות ולתפקידים, אך מעבר לכך היה ברור שה well being של המשתתפים עלול להיות פגיע. המרחב הוירטואלי עלול לגרום לאנשים להרגיש בלתי נראים ואף נעלמים כתוצאה מ-WiFi חלש או בעיות קליטה. כמו כן חששנו לסוגיית המעברים בין הפעילויות ולאנשים שיפלו "בין החריצים" הוירטואלים. הגבול שהושם בכניסה לכנס אשר דרש השתתפות מלאה בכל ימי הכנס היה בתחילה לא פשוט לחברי הקהילה, והיו כאלו שהפעילו לחץ לא קטן על צוות הכנס. ההבנה היתה שזה חלק מהחזקת הכנס ועם כל הכאב שהיה כרוך בויתור על חלק מהמשתתפים חשבנו שזה נכון להחזקה של הכנס כשלם. בפועל נראה לנו שזו היתה החלטה נכונה גם אם כואבת.

בנוגע להכלה שיערנו שהמרחב הוירטואלי והיעדר מרחבי עיבוד לא פורמליים ייצר ריכוז גדול יותר של "בטות" אשר יחפש ניקוז, אחת המחשבות היתה שהקבוצות הקטנות יהיו סוג של מרחב ניקוז מחזיק שכזה. בדיעבד זה אכן היה אחד התפקידים שלו.

כדי להחזיק טוב את הכנס היה ברור שחייבים אשת אדמיניסטרציה מצוינת שתתמוך במרחב הוירטואלי ותיקח מצוות הכנס את הניהול של הזום והתקשורת עם משתתפי/ות הכנס. לשמחתנו כמה שבועות לפני הכנס נכנסה רפאל פריינטי לצוות והיתה שותפה מופלאה לכל אורכו. לצד אתר וכתובת זום, פתחנו כמה ימים לפני תחילת הכנס קבוצת ווטסטפ של כלל משתתפי הכנס לשידור בלבד (שניתן להעביר בה הודעות ולא לקיים רב שיח). קבוצת הווטסאפ התגלתה ככלי מאד אפקטיבי להעברת מסרים. עבור חלק מהמשתתפים היא היתה עמוסה ומעמיסה מדי.

כדי לודא החזקה טובה הצוות עשה לא מעט חזרות על השימוש בכלים הוירטואלים ולרגעים הורגשה "החזקת יתר" אשר באה לידי ביטוי גם בכנס. החשש משמיטה ומאיבוד שליטה בלי ספק יצרה קצת עשיית יתר בתחום זה.



תקיעות - תנועה - כניעה

באישי, בארגוני ובחברה

לאחר לא מעט בדיקות וחקירות החלטנו על קונספט וירטואלי שבו היתה כתובת אחת לכל הכנס והשתמשנו במתודות שונות ליצור מעברים אשר ניסו לחקות את המעברים שמאפיינים כנסים רגילים. בדיעבד התשתית הוירטואלית היתה מצוינת, כל תסריטי האימה לא התממשו ונראה היה שהיתה תשתית טובה ומוחזקת היטב.

תקציב הכנס

כל משתתף/ת התבקש לשלם 100 שח לכיסוי הוצאות, כל המשתתפים שילמו בזמן והשתדלנו לצמצם בהוצאות ככל שניתן.

בדיעבד נראה שהיה צורך בתקציב גדול יותר בעיקר לצורך בניית האתר, עריכה ותמיכה טכנית. באם יתקיים כנס וירטואלי נוסף יש לשקול גביה גבוהה יותר של תשלום לכנס.

התקשורת עם הקהילה וגיוס משתתפים לכנס

בכנס השתתפו 51 בוגרות ובוגרים ביניהם מספר לא קטן של משתתפים חדשים שלא השתתפו בכנסים קודמים. להערכתנו חסמי כניסה נמוכים (זום-מהבית, עלות נמוכה) בשילוב עם תקשורת אפקטיבית וקשרים אישיים הובילו לכך. נעשו מספר פניות במייל, בתחילה לכלל הקהילה ובהמשך לנרשמים בלבד. ופנייה בפייסבוק. הייתה פנייה לחברי הקהילה להרצאות מוקלטות מראש המבוססות על נושא הכנס, היה שימוש בחומרי האתר בפרסום כחלק ממאמצי השיווק, כל אלה צלחו ומספר המשתתפים לא ירד מזה של השנה שעברה.

כפי שצוין קודם לכן, כל משתתפי/ות הכנס חוברו לקבוצת ווטסאפ משותפת אשר בה פרט להודעות מיילים והודעות בקבוצת הפייסבוק נשלחו הודעות כבר מספר ימים לפני שהכנס נפתח. כל ההודעות הועברו על ידי רפאל (בעקבות הנחיותינו) והרעיון היה לשמור על כתובת אדמיניסטרטיבית אחת ולייצר רוגע תקשורתי מחזיק.

מחשבות ותובנות על הכנס וחלקיו

1. אתר הכנס

המחשבה על בניית אתר באה מהצורך והחשיבה של צוות הכנס למצוא "מקום" עבור הקהילה לשהות בו מעבר למפגשי האון ליין המתוכננים שיהיה סוג של חלופה למרחב הפיזי הנעדר. הרציונל היה שהאתר יהווה חלק משמעותי בהרחבת מיכל (מפגשי הזום) למרחב מתמשך, עם חופש בחירה לכל משתתף לצפות, להגיב ולשתף בזמנו החופשי.

בפועל היו 889 כניסות לאתר וכ 100 צפיות בסרטי הוידאו המוקלטים וסה"כ 31 התייחסויות כתובות בתגובות להרצאות או בפורום "הדשא הוירטואלי". חלק לא מבוטל מהתגובות היה ממרצים אחרים או מחברי צוות ניהול הכנס (כ-20%). למעט בשני מקרים בהם חברים מצוות ניהול הכנס התייחסו לתגובות של אחרים, לא נמצאו התייחסויות הדדיות או שיח שהתפתח בכתב. בדיעבד האתר שימש בעיקר כמרחב פאסיבי של צפיה וקריאה ופחות כמרחב אינטראקטיבי.



תקיעות - תנועה - כניעה באישי, בארגוני ובחברה

הכנס החל למעשה עם עליית האתר לאוויר כשישה ימים לפני פתיחתו "הפיזית" במפגשי הזום. תהינו כצוות איך הכנס יתנהל בשני מרחבים מקבילים. בפועל, המשתתפים השתמשו גם במרחב שלישי שלא הוצע על ידי צוות הכנס אשר היה עבורם יותר אפקטיבי. הכוונה במרחב שלישי הוא לשיחות ווטסאפ ושיחות קול אשר התקיימו במהלך ואחרי מפגשי הכנס בין המשתתפים.

ההרצאות

הרעיון היה להזמין את חברי/ות הקהילה ושותפים מחוצה לה לצלם הרצאות קצרות (עד 20 דקות) על נושא הכנס. מראש החלטנו שנאפשר חופש יצירתי ולא נטיל "צנזורה" על ההרצאות ומה שיהיה יהווה חומר עבודה עבור הכנס. ליד כל הרצאה היתה אפשרות לתגובות ולשיח עם מוביל/ת ההרצאה. בפועל, למרות אילוצי הזמן, הייתה הענות טובה לקיום ההרצאות והועלו שש הרצאות לאתר. חמש מתוך חברי/ות הקהילה ואחת ממרצה חיצוני. ההרצאות עצמן היו איכותיות ומגוונות ודנו בהיבטים אישיים, ארגוניים וחברתיים של נושא הכנס. כמה ימים לפני הכנס הפצנו את ההרצאות גם כפודקסטים לשמיעה מה שהגדיל לדעתנו את מספר האנשים ששמעו אותם. העובדה כי לא היה מרחב התייחסות להרצאות במסגרת מפגשי הזום (הכנס Live) אלא רק בכתיבה ומיעוט המגיבים יצרה פגיעות ופער בין מספר הצופים/ מאזינים למספר המגיבים. השערה שלנו היא כי המתח סביב התגובות / אי התגובות להרצאות חלחל לתוך הכנס והיווה ביטוי ראשוני לתחרות שהופיעה בכנס בהמשך.

חומרים מעולמות האומנות והמוסיקה

שילוב חומרים מעוררי השראה מתחומי האומנות, ספרות, שירה ומוסיקה היה מוצלח ועורר הרבה ציפיות לקראת הכנס. גם כאן כניסתם של תכנים חדשים לאתר היוותה ביטוי ראשוני לכניסתם של חומרים חדשים לחקירה האנליטית של תנועה ולא רק דיבור. כניסת חומרים אלה עוררה גם היא חוויה מורכבת סביב חדשנות ושמרנות, ועוררה שאלות בתוך הכנס לגבי ריבוי שפות או בלבול שפות.

2. **מליאות הכנס** – פורמלית התקיימו מליאות פתיחה סיום, ומפגשי חציית גבול מידי בוקר. ברמה הלא פורמלית התקיימו מפגשים במרחב הכניסה אל כל אחד מהימים במעברים בין פעילויות. התחושה היתה שקיומן של המליאות היה חשוב כמרחב מעבר וגם במעברי הגבול הקצרים יותר הובאו חומרים משמעותיים אשר הזינו את חומרי הכנס ואפשרו זמן עיבוד. בדיעבד ההפסקות היו קצרות ומרחבי המעבר הלא פורמליים היו מעטים מדי.

3. **אירוע ארגוני- המשימה המרכזית של האירוע ארגוני היתה: לחקור דרך התנסות בכאן ועכשיו הוירטואלי את המשמעויות האישיות, הבינאישיות, הארגוניות והחברתיות של תקיעות תנועה וכניעה והזיקה ביניהם.** האירוע כלל ארבע יחידות זמן לאורך שלשת הימים כאשר היחידה האחרונה היתה מליאה וכל השאר היו בקבוצות. במפגש הפתיחה לאחר הקראת המשימה המרכזית המשתתפים/ות הוזמנו להתחלק לארבע קבוצות כאשר שלשה היו בנושאי הכנס- תקיעות תנועה כניעה והרביעית הוגדרה כ"אחר". הנהלת האירוע (אהרון עדי וחגית) עבדו יחד עם רפאל בחדר המליאה. כל יציאה לעבודה בקבוצות התחילה במליאה ובה גם הוקראו ההנחיות לעבודה. ההנחיות שוגרו גם בקבוצת הווטסאפ של הכנס. העבודה התקיימה במפגש הראשון והשלישי בקבוצות שהמשתתפים בחרו וביחידה השלישית בקבוצות אקראיות שקיוונו שידמו מפגש בין קבוצתי. העבודה באירוע במרחב הוירטואלי היתה מאתגרת אולם התחושה היתה



שמתקיימת למידה. הנהלת הארוע הציע שתי השערות במהלך המפגשים והם זכו לתגובות ונראה שהשפיעו על הלמידה. כמה תובנות בדיעבד:

- **משך הארוע:** למרות שהוא נפרש על שלשה ימים היתה תחושה של ריצה מהירה על חשבון העמקה. בדומה לאירוע בכנס שעבר גם כאן היתה תחושה שאין מספיק זמן למצות את החקירה. המעבר בסשן השני לקבוצות אקראיות הרגיש שקוטע את תהליך העבודה.
- **מפגשים בין קבוצות:** הבחירה לעבוד בקבוצות אקראיות כפתרון לסוגית המפגשים הבינקבוצתיים עבדה באופן חלקי. יש צורך לפצח רכיב זה בהקשר הוירטואלי. ועדיין עבור חלק מהאנשים הערבוב אפשר עוד קצת למידה.
- **מליאת הסיום:** המשתתפים הוזמנו להביא מיצג למליאה שיספר את סיפור הקבוצה בה היו. למרות החששות המיצגים הכניסו חומר רב למליאה ואפשרו עבודה בכמה רמות. בהבנה שלנו השימוש במיצג כאובייקט ייצוגי אפשר לעוד חומרים להכנס. התחושה היתה של מליאה תוססת, נאבקת, עובדת ולא פשוטה להכלה.

4. **קבוצות עיבוד-** המשימה המרכזית של קבוצות העיבוד היתה **להוות מרחב לשיתוף והתבוננות על ההתנסות האישית בכנס. בזיקה לנושא הכנס בעת הזאת, בקבוצה קבועה ומונחית** משתתפי הכנס חולקו לשמונה קבוצות מונחות בנות 6-7 משתתפים. מנחי הקבוצות היו: חמר וייסמן, ורד שריג, אורי הדומי, מירב שפר, טל אלון, אשרת סרבסטין, מירי צדוק ויואב קירש. מנהלי קבוצות העיבוד- ליפז ואיילת נפגשו עם המנחים פעמיים לפני תחילת הכנס, פעם אחת במהלך הכנס ולפגישת סיכום כשבוע מסיומו. הוקמה קבוצת וואטסאפ שהיתה פעילה לפני ובמהלך הכנס. קבוצות העיבוד היו מקום בו לכל משתתף הייתה אפשרות לעבד את החוויה האישית שלו בכנס. התהליך שהתחולל בהם נע בין ניתוק, ריחוק ותקיעות לקרבה ואינטימיות. בחלק מהמקרים היתה הרגשה שהקבוצות הקטנות הן סוג של "כליא ברקים" אשר אפשר לחומרי הכנס הלא מעובדים להתנקז. נטילת תפקיד בין מנחה למנחה-משתתף הייתה מורכבת לאלו שהחזיקו בתפקיד ההנחיה. סיכום מפורט של קבוצות העיבוד ניתן למצוא ב**בלינק**

5. **סדנת תנועה-** הרעיון של קיום סדנת תנועה בתוך הכנס היה לאפשר מרחב לא מילולי לחקור את נושאי הכנס ולעבוד איתם. המנחה שנבחרה, אילנית תדמור בעלת נסיון ארוך שנים בעבודה בתנועה עם קבוצות מגוונות ויש לה נסיון רב גם בעבודה בזום. לסדנה של אילנית הוקדשה שעה כשבשיחה מוקדמת איתה סוכם על חלק התנסותי וחלק של עיבוד. בדיעבד היתה אי הבנה בתקשורת מול אילנית והיא נתנה שעה שלמה של התנסות עם מחשבה שיש לה שעה נוספת של עיבוד. ה"תקלה" נוהלה תוך כדי הכנס אולם עוררה לא מעט שאלות לגבי המשמעות הלא מודעת שלה. אחת ההשערות היתה שה"טעות" היתה ביטוי למתח שבין התשוקה לפעול מחוץ ל"שפה" ולחשש מכך, בדיעבד נראה שלהצלחת הפעילות היתה תרומה כפולה: פעם אחת עבור רוב המשתתפים זו היתה חוויה עוצמתית והתנסות מיוחדת ולצידה, משהו ב"טעות" נכנס כחומר אל תוך הכנס ולשאלות שקשורות להחרבה/ תנועה/ בלבול בין שפות.

6. **ארועים מעבר לשעות הכנס הפורמליות:** בשני הערבים התקיימו שני מפגשים: הראשון היה מפגש עם תמר פייקס על סרטיה והשני היה מפגש של יוגה תרפיה שהעבירה מלי סולן. הפעילויות מחוץ לשעות הפעילות אפשרו השתתפות מתוך בחירה ועוד התנסות "מעבר לגבול". היו דעות חלוקות על שתי הפעילויות. ויתכן שהן היו קצת מעבר למה שהמשתתפים יכלו להכיל. אל המפגש עם תמר הגיעו יחסית הרבה משתתפים ואל הפעילות עם מלי פחות.



7. מחשבות נוספות

- עבודת צוות הכנס בחודשים שלפני ותוך כדי הכנס החזיקה תהליכים מקבילים בין המציאות החברתית / פוליטית ובין התהליכים שהתרחשו בתוך הכנס. ההתקשות להיות בתוך תהליך החקירה ולא להרפות אפשר לכנס להתקיים כמרחב חשיבה ועבודה עבור המשתתפים. כל חברי/ות הצוות החזיקו תפקידים והרגישו שעברו תהליך של למידה והתפתחות
- נושא הכנס אשר נולד בכאב רב מרגיש בדיעבד מאד רלוונטי והוא ממשיך ומהדהד גם לאחריו. נראה שדווקא תחושת המסוכסכות עם הנושא אפשרה לו להיחקר שוב ושוב ולאפשר לו לקבל משמעויות חדשות בשלבים שונים.
- התחושה היתה שגם במרחב שטוח כמו זום ניתן לעשות עבודת עומק משמעותית.
- מבנה הכנס אשר יוצג ע"י המיכל ותכניו היה עמוס עבור חלק מהמשתתפים העומס הזה נחוה כמאיים והקשה על חלק מהמשתתפים להיות באופן מלא. חלק מהסיבות לבחירה בסטינג כה עמוס ישבו על חרדה עמוקה מהתפרקות (שילוב של נושא הכנס והמרחב הוירטואלי). בדיעבד אפשר היה לרווח קצת יותר ולסמוך על כך שהמיכל יוחזק. חוכמת הבדיעבד.
- המעברים בין הפעילויות ובין חדרים נחו לחלק מהמשתתפים כ"סזורות" בין חלקי הכנס והיה קושי להחזיק את השלם. גם כאן אפשר היה ליצור מעברים רכים יותר אם היינו מרגישים חרדים פחות...
- שאלות שנשארו פתוחות להמשך חקירה: האם ניתן לעבוד על הלא מודע דרך הזום? האם זהו מרחב שמאפשר מספיק עומק בהיותו דו מימדי, והאם אפשר ליצור משמעות גם ללא קרבה ממשית.
- לאחר הכנס הוזמנו חברי/ות הקהילה לשלוח משובים על הכנס. את ארבעת המשובים שנשלחו ניתן לראות [בלינק](#)

תודה מעומק הלב לועדת ההיגוי של הקהילה – אורלי נתיב, איציק שורצשטין, ורד שריג, רונית סדגר, מלי מי-דן, אביחי סטולרסקי וחיים דויטש

ותודה על הזכות להוביל את הכנס הוירטואלי הראשון

אהרון, אורי, איילת, עדי, ליפז, אורלי, חגית.